

新竹縣議會第 20 屆第 6 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：林 議 員 秉 君
劉 議 員 建 民

記 錄： 曾 稚 琬
校 對：

主席(張議長鎮榮)：

記錄：曾稚琬

現在開始 100 分鐘是林秉君議員、劉建民議員的聯合質詢時間，現在就請林議員、劉議員開始質詢。

林議員秉君：

大會主席議長、秘書長還有縣長、各局處長，還有媒體先生、女士、各聯絡員，大家早安！今天是由我跟劉建民議員我們兩位聯合質詢，首先我要先感謝縣長，在我們的馬太鞍部落風災受災的時候，縣長在第一時間對部落提出了急難救助，能夠及時的回應，在假日的時候不止是行政上的支持，更是對地方上的族人最直接的伸出援手支持關懷，在族人遭遇急難的時候，縣府在第一時間迅速的伸出援手，讓大家感受到政府就在我們的身邊，這份及時的幫助對族人來說非常的重要。再來，新竹縣政府展現了政府的溫度，急難救助不止是金錢上面或是物資上面的提供，更代表了縣政府用行動支持族人，讓大家知道不是冷冰冰的制度而是有溫度的伙伴，同時在這次的救助過程當中，原民處的同仁展現了高度的效率跟責任感，在第一時間縣長要求原民處趕快擬定相關的急難救助辦法，

他們就在第一時間擬定出來，在這邊我必須要給縣長還有原民處高度的肯定，讓族人真正的感受到新竹縣的確真的非常照顧，即使是東部搬遷過來的所有族人，在這邊也要感謝雲處長，帶領同仁在每一件原民議提上面都是盡心盡力，他們不只是一個單位而是像我們的家人一樣，陪伴著所有的族人，把大家的事都當做是自己的事情為我們服務，在這邊由衷的感謝！

劉議員建民：

有幾件事情還是要跟縣長還有局處長做一些溝通，其實大家可以放輕鬆，因為今天是最後一天質詢，大家可以看到我跟秉君都非常的和善，所以大家可以放輕鬆心情，主要是來跟大家溝通，特別感謝縣長跟所有的局處，在平時都會協助我們議員為民服務過程當中需要幫忙的地方，尤其是縣長，雖然我們接觸時間會比較少，因為縣長也是繁忙，但是總是在第一時間；我們需要的時候馬上給我們支援，謝謝縣長，這一段時間在新聞媒體大家聚焦在馬太鞍溪這個部份，剛剛秉君議員也說了，縣長跟原民處動作非常的快，及時的去關心族人，這個就是很好的一個例子，回到尖石

鄉來，我們也是有需要擔心的地方，過去曾經發生過災害，但是現在還沒有完全的去解決或是有效的處理方案，也就是尖石鄉秀巒村白石溪右岸崩塌這個部份，在 2021 年 9 月 13 日的時候就發生過一次大崩塌，其實這個白石溪右岸它是從以前就慢慢在崩塌，只是在 2021 年 9 月 13 日那一天發生比較大規模的，甚至它的土量掩蓋過了河床，都溢滿到部落來，變成那邊有一個小型的堰塞湖，但是後來堰塞湖影響到臨近的兩、三戶住家，也造成竹 60 線外環道一度不能通行，我不知道現在秀巒村白石溪右岸大規模崩塌之後，它有效處理的方案為何？不知道縣府這端知不知道？

工務處戴處長志君：

謝謝建民議座對於白石溪右岸的關心，因為工務處是道路的主管機關，平常在竹 60 線秀巒部落我們進行災前跟災後的維護跟復原，如果有相關崩塌預警的部份，我們會將竹 60 線外環道予以封閉，這個部份因為中央的主管機關是農業部，所以這部份還要請農業處做補充，以上報告。

劉議員建民：

沒有錯，邊坡是屬於水保署，河川的部份好像以前是北區水資源局(現在不知道叫什麼?)，農業處你瞭解嗎？

農業處傅處長琦嫩：

謝謝建民議員關切秀巒大崩塌跟白石溪河道安全，按照中央的分工，大崩塌的部份是由農村水保署來負責，110 年之後中央權責就有分工了，目前在 1020 豪雨事件之後，在 10 月 24 日也辦理了聯合會勘，我們跟原民處跟公所也有協同去會勘，當天去看的狀況就是，初估土沙的狀況下來大概有 2.5 萬立方；殘餘大概是 8 千立方的土方，整體評估不影響白石溪的通融斷面部份，後續我們跟農村水保署聯繫的結果，他們對於坡面的部份也做了緊急維護的處理，包括噴漿跟護坡的處理，希望能夠逐步的來穩定坡面，因為整個坡面上它殘留的土沙量體比較高，所以他們逐步分階段來做相關的處理維護，以上說明，謝謝。

劉議員建民：

謝謝處長，雖然這是屬於中央的權責，不管是河川或是邊坡，我希望站在縣府的角度，畢竟尖石鄉是

屬於新竹縣的轄區，大家可以看到馬太鞍溪案發生的時候，就看到中央跟地方互相在那邊推責，受害的是誰？還是民眾；我們的鄉民，所以我想縣府這邊也要針對這個部份全權掌握，雖然大部份權責沒有在縣府，但是我們還是要去關心，畢竟裡面有我們的學校、有派出所、有衛生單位、也有住家、也有旅宿，其實跟各局處都有相關的業務，所以這個部份我希望大家都能去掌握，縣長是不是有這樣的看法？

楊縣長文科：

謝謝建民議員，你剛剛所講的非常重要，雖然權責是在中央可是我們在地地方上更要去關心，跟鄉公所保持聯繫，跟議員、村長保持聯繫，有任何問題我們要做最好的溝通橋梁，謝謝您的指教，謝謝。

劉議員建民：

我會提這個部份主要是，從上次大崩塌到現在為止，我都還沒有參加過任何一個有關這個處理方案的相關會議，很多部落的民眾在問我，到底現在目前要怎麼做？都不知道，甚至剛剛處長有講到 10 月 24 日開會那次也沒有通知我們去，也沒有任何一個代表參

加，我們怎麼去回覆民眾？這個部份可能不是農業處的問題，可能是中央他們在通知的時候沒有通知到位，所以我想這個部份要請不管是農業處也好；原民處也好；工務處也好，有這樣的消息要儘量通知當地的民意代表，因為我們最清楚那邊會發生什麼事情，當發生災害的時候我們一定是站在那裡陪著民眾，在我們沒有一個特別明確的處理方案之前，我相信未來可能還會有大崩塌的狀況，但是我們要避難也要預知風險要怎麼樣去做？將來碰到這個部份的時候(大崩塌的狀況)，我們要怎麼去做撤離？或是說我們要怎麼樣去做安置？譬如說那邊有學生，學生要怎麼安置？因為大崩塌不會跟你講說我什麼時候？幾點幾分我會來一個大崩塌，它是無預警的。裡面有衛生單位，好像有馬階醫院他們的診所，裡面也有警察局；裡面也有很多的住戶，我們有沒有這樣預警的措施？針對這種易崩塌的地方，容易造成孤島效應的地方，我不知道哪一個局處可以回答？

工務處戴處長志君：

謝謝建民議座，其實整個緊急撤離的部份，它整

個運作方式應該是中央他會先發出通知，到我們縣政府是農業處那邊會去撈，實際執行會是由尖石鄉公所，會做逐家逐戶緊急撤離的通知之後，然後安排到相對應的避難場所，再來是避難物資的發放，以上報告。

劉議員建民：

其實我只是要凸顯一件事情，針對這樣曾經發生大崩塌的地方，現在沒有一個明確的解決方式，現在只是在做一個治標不治本的方式，未來還是會有大崩塌的問題，時間過去那麼久了，我們有沒有去做災難的演練？有沒有去做將來真的發生了以後，他們要撤到哪裡？不要從這個災害點又撤到另外一個災害點，這個會是蠻危險的事情，而且有時候撤離不是只有白天，搞不好晚上就緊急撤離，這個都是經驗告訴我們要先做一些預防，過去那麼久了我看到這個部落沒有人問，也沒有人發現到說將來再發生一次的時候，這些人要安置到哪裡？安置不是一個晚上，它可能是一個禮拜、一個月都有可能，我曾經在 103 年碰到蘇迪勒颱風，幾乎在桃園復興區整個沖毀，我們要安置他們將近快 2 年，這要怎麼安置？經費怎麼來？再來

他們的物資是不是充足？人數是不是確定的？將來他們要去哪裡？這些房子全部都被催毀了，他們的安置住所要到哪裡？所以應該在這幾年要幫他們去想，學生要撤到哪裡去？學生要去哪裡上課？萬一是在學期中怎麼辦呢？我們那邊也有幾個民宿業者、遊客在那邊，要怎麼去處理？這個都是我們要去做警惕的部份，其實我沒有要針對哪一個局處，工務處你比較容易被點到，其實工務處只是其中的一個單位，很多單位都有涉及到，我就沒有一一再點，只是說希望大家能重視這個區塊，針對這種已經發生過的事情，我們要怎麼去處理？

講到司馬庫斯，司馬庫斯在去年康芮颱風的時候發生了崩塌，蠻嚴重的崩塌，但是在多久就把它通車？一個禮拜之內，這個要謝謝縣長，還有原民處長、工務處長，很快的先搶通再說，人員是不是安全？物資趕快送，執行了幾次的空投，這個就是經驗，我們不能讓民眾等，民眾只要等1天他們就受不了了，大家可以看看哪個人家裡停電1天、停水1天可能就受不了，可是他們要一個禮拜，那天我跟國大鄉長還有原

民處長，路還沒有通我們就用爬的，本來沒有力量了，就接到縣長的電話叫我們加油，你們需要什麼？你們開口就好，就是這個讓我們很努力的、用爬的也一定要跟民眾會合，當時印象很深刻，那時候因為很緊急的上去，我穿著皮鞋上去差點滾下來，滾到河谷底下，處長也知道，他們一直在笑我差點要補選，這個就是在原鄉發生災害的時候，我們要怎麼樣趕快讓它去搶通，司馬庫斯現在已經恢復它的營運，在一個月之內就恢復營運，所以部落也特別要我向縣長說聲感謝！目前搶修都已經完成，現在就剩下做災害復建的部份，也請原民處後續再協助，讓我們上帝的部落「司馬庫斯」都能恢復到原有的狀況。

最近因為氣候變遷，原鄉最擔心的就是梅雨跟颱風的季節，就是台灣所謂的汛期，大概就是5月到11月這個階段，往往只要碰到颱風，碰到土石流黃色警戒、紅色警戒就要撤離，撤離這個人一定要精準，因為不能有疏漏，假若有疏漏就會發生責任的問題，萬一發生人員傷亡就會有責任的問題，所以我想請問保全戶是不是每年都有落實更新？保全戶的主責單位是

哪一個單位？不好意思！這好像是農業處。

農業處傳處長琦嫩：

謝謝建民議員關切土石流紅、黃色警戒的部份，我們每年在汛期之前都會跟公所協同，重新來檢視整個土石流災害潛勢溪流，以及剛剛議座關心的秀巒大崩塌區塊保全戶的相關聯絡名冊，我們會重新做更新，也會辦理相關的防災演練，秀巒村的部份我們今年有辦理相關的兵推，明年度已經請同仁規劃，會做實兵演練，會配合中央在大規模崩塌監測的狀況，以及土石流紅、黃色警戒發布的部份，來做相對應的疏散避難撤離的預警跟相關的防災措施，以上說明，謝謝。

劉議員建民：

好，謝謝處長，我們這個保全戶資訊一定要更新、要準確，到底是要聯絡誰？哪個村長？鄰長甚至區域的聯絡人或是家戶的名單，他平常有住多少人？這個都一定要掌握，尤其是這些保全戶，就是在潛勢溪流附近的這些保全戶，因為有的時候民眾看沒有什麼事情他就留在那邊，其實上面有一個堰塞湖，或是上面已經很不穩定了，他就可能會躲在家裡不出來，所以

我們要精準的掌握，這個要再麻煩處長，因為有時候我去翻那個保全戶資料的時候，發現怎麼還有這個人？去年已經走了他還在當聯絡人，所以這個可能要再稍微做年度的更新。

其實因為我也當過社會科科長，雲處長在當鄉長的時候，我當他的社會科長，那時候也經過艾利颱風，艾利颱風是非常大的，僅次於 85 年的賀伯颱風，這個艾利颱風也是給我們很大、很大的經驗，主要是安置的地方它安不安全？它的物資是不是充足？它的能量到底有多大？可以安置多久？它的設備(軟、硬體)是不是都符合被我們收容的民眾的需求？社會處我想知道你們每年會去做幾次的抽點？你覺得我們的收容所有沒有共通性要解決的部份？

社會處陳處長欣怡：

謝謝建民議座對於收容所的關心，目前五峰鄉有 4 處收容所、尖石有 13 處收容所，公所必須要每半年定期去檢查一次，不管是設施、設備還有安全性及物資，我們社會處也會去做稽查，今年在 4 月到 8 月已經有去做實地的查核，另外，我們比較擔心的是，有

一些量能不夠的部份，像新增的地區就會委請中央大學，就是我們的協力單位協同專家學者，實地去看這個場地是不是符合安全？也擔心在大規模災害的時候，可能這個收容所如同剛剛議座所提到，也許在大規模災害的時候可能這個收容所它也不夠安全，所以其實我們跟民間單位也有做開口契約，如果說量能不夠的時候，其實是可以到民間單位，譬如說我們有簽約的敏實科大，另外，我們在 112 年跟 3 個鄉鎮已經簽訂區域聯防的備忘錄，所以我們會隨時注意他們的安全性，尤其是剛剛提到的孤島地區 10 日物資的部份，這也是我們檢查的重點之一，以上說明。

劉議員建民：

好，謝謝處長，最重要是我們的避難收容所要安全，不要是一個危險的地方，要不然在撤離的時候要移到安全的地方，卻移到危險的地方那更麻煩，所以收容所一定要去做檢視，包含設備，有沒有發電機？有沒有可以儲存食物的地方？再來，他們睡袋是不是充足？飲用水是不是充足？他們需要的簡易醫療用品是不是都 OK？這個都要去做檢視，我們應該會有一個

檢核表去檢核每一個收容所，我建議處長，同仁去抽檢的時候真的不要客氣，該改善就改善，因為人命關天，這個收容所其實不能收容，因為它本身就是一個危險地帶了就把它撤掉，我知道好像有一、二個地方，你不要把人遷過去結果發生大崩塌，完了！這個在檢核的時候請社會處用最嚴謹的方式去做檢查，謝謝。

剛剛有講到原鄉上班、上課宣布時機，因為處長剛剛已經有跟我先說明了，人事處長隨時會配合尖石鄉公所，因為尖石這邊訊息比較不容易接收到，大部份很多人都做農，很早就就寢，可能 10 點宣布他們也不知道，所以用最適當的時間儘速去公布，剛剛也感謝處長私下有跟我回應。

林議員秉君：

再來本席想針對尖石、五峰的民宿業者，因為每一年都要提出建築物結構安全鑑定證明的規定，這個制度在出發點當然是好的，是為了要保障旅客的安全，避免意外的發生，但是在實際執行上，卻有一些問題值得提出來討論，首先是成本負擔過重，很多民宿業者其實都是小型的家庭經營，每一年都要請專業技師

或是結構技師來做鑑定的話，動輒都是 10 幾、20 萬元，對小型的業者來說，其實壓力非常、非常的大，再來是程序過於繁瑣，每一年都要重新送件、重新鑑定，對業者來說其實不只是花錢，還要花時間跑流程，甚至影響到他們的正常營運，最後安全跟效率要如何兼顧，我們要保障旅客的安全，這個當然沒有問題，但如果建築物本身已經通過了耐震的設計，或是近幾年才興建的，是不是真的有需要每一年都做一次完整的結構鑑定？這個規定是不是可以更有彈性？這個部份麻煩交旅處長回覆一下。

交通旅遊處陳處長盈州：

秉君議員跟建民議員都持續關心民宿管理辦法裡面中央訂的法規，要經營民宿其實建物本身要合法，有領到合法的使用執照，中央考量到原民地區，所以有特別規定，在原民部落裡面又有原住民身份者，他可以用結構安全鑑定來取代建物的使用執照，但是這個部份也有規定，每年都必須要做相關人員的簽證負責，因為涉及中央的法令，後續我們也會跟中央反映，是不是針對這個部份可以 3 年一次或是 5 年一次的方

式？當然這個部份法令有規定，現在是用例外的規定讓他們可以合法經營民宿，但是前提是要我們繼續輔導業者跟建管單位趕快去取得合法的使用執照，如果他有取得合法的使用執照，其實後面簽證完全都不用了，所以這是有一個時間序的問題，當然現在原民地區要一次取得使用執照的難度是蠻高的，這有涉及到消防、水保等各方面，所以我們現在可以來跟中央反映，現在是每年，是不是可以變成3年或5年一次的方式？來讓部落的經營者降低他的營運成本，同時也可以保障住宿遊客的安全。

林議員秉君：

好，謝謝處長，在這邊其實我還是要再呼籲一次，我們不要用漢人的思惟去想族人的事，因為在這邊生活其實已經是相對比較辛苦了，所以做為政府其實是要去協助他們；輔導他們，這個東西對他們實際上的成本開銷真的是太大了，我在這邊提出幾點建議，首先是分級管理，針對新建或是已經通過耐震設計的民宿，可以延長鑑定的周期，就是像剛剛處長說的，可以3年或是5年再一次，再來就是政府補助或協助，

對於小型的民宿業者，可以提供部份的補助，或是安排公辦的鑑定，降低業者的負擔，再來是簡化流程，建立線上申報系統，讓業者可以更快速的完成送件，不必每一年都跑繁瑣的紙本流程，最後是安全與產業並重，在保障旅客安全的同時也要顧及民宿業者的生存空間，避免因為過度的規範，反而打擊到地方的觀光，民宿其實是尖石、五峰地方觀光的重要支柱，安全固然重要但是制度的設計也必須要合理，期盼能夠正視業者的困境，提出兼顧安全與產業發展的解決方案，讓新竹縣的民宿業者能夠持續的健康成長。不用回答。謝謝。

劉議員建民：

好，剛剛秉君所提的，也是我最近在部落很多民宿業者，包含很多的族人跟我反映這件事情，因為前幾年疫情的時候重創了他們的產業，那時候民宿有一段時間不能招攬客人，第二個就是民眾他們也會受到疫情影響，難得觀光客已經開始有復甦的狀況，現在又碰到每年要去做鑑定，有的業者跟我們反映；其實他們有分淡季跟旺季，淡季也是好幾個月沒有什麼收

入，如果再每年這樣子的話，他們可能會有很大的負擔，畢竟公務人員還是要依法行政，這是沒有問題，只是說還是請處長可以跟中央反映，可以把地方民情反映給中央，是不是可以調整成 3 年或是 5 年？或是在什麼樣的條件之下，可以做時間的延長？這個部份再麻煩處長這邊幫我們去想。

再來，露營法通過之後縣府這邊開始有去做露營區合法化的輔導，也做了應該有 2 年的時間，目前我想知道說通過第一階段的有幾家？通過第二階段的家數有幾家？處長是不是可以回答？

交通旅遊處陳處長盈州：

建民議員持續關心露營區合法化的進程，在 111 年 7 月中央訂了露營場管理要點之後，我們也知道部落面臨既有露營場業者，因為先有露營場後面才有法規，所以當初建民議員跟良印議員籌組了一個工作小組，跟部落溝通之後，籌組了一個經營的專業團隊進到部落去一對一的輔導，跟議座報告，全縣的露營場有 266 家，其實原來有 300 多家，因為現在國境開放之後很多都是跑國外，所以現在露營場經營相對的比

較降溫，而且也比較困難一點，目前已經在全縣通過有 176 家第一階段，針對尖石鄉的部份當然是佔蠻大宗的，既有營業中就有 114 家，其中已經有 72 家完成第一階段的送件，也通過了 31 家，也有新設的業者 47 家在申請，也通過了 17 家，所以現在尖石鄉目前通過第一階段的有 48 家…

劉議員建民：

有 48 家？

交通旅遊處陳處長盈州：

對，有 48 家已經通過第一階段的許可，第二階段目前有 5 家在申請當中，目前還沒有通過，因為還涉及到一些相關法令的問題，我們也會持續來努力。

劉議員建民：

處長，我知道第一階段有好幾家已經通過，他們也在努力，當然這裡面可能有包含新設的部份，因為新設的部份土地只要符合容許使用的範圍，應該是都會通過，我覺得最重要的就是第二階段，因為第二階段目前都還沒有通過，而且第二階段會涉及到建築結構，再來就是衛生、環保、消防，這些都是要去做一

些檢核、要去做一些簽證的問題，目前有沒有什麼寬鬆的政策？可以在第二階段的部份加速他們合法，因為我們已經輔導了 3、4 年，到現在還沒有一家合法，表示他們有共通性需要去解決的事情，是不是請處長這邊可以讓我們瞭解一下？

交通旅遊處陳處長盈州：

這個部份也是我們持續在努力當中的(第二階段的部份)，剛剛議座提到相關的問題，目前我們也跟府內相關單位，包括工務處的建管單位、環保局還有消防局都有在做簡政便民的措施，所以針對目前在建管方面比較常遇到的可能是建築線的問題，及建物合法化的問題，目前建築線的問題已經跟工務處取得共識，只要通路跟消防安全確保無虞的時候，他們就可以透過小組的會議排除(免)建築線的事宜，另外還有針對臨時建築物的部份，就是它的營業設施如果說在建築法方面真的請不到照，是不是可以用替代性的做法？用簽證或用臨時建築物的方式，比如說給他 3 年或 5 年的時效的方式替代之後，可以再階段性的比如說，這一次給的營業登記證是有效期的，可能是 3 年，3 年

後要再回來換證這樣的方式，讓第二階段能夠取得合法登記證的行政流程能夠加速，這個部份我們持續在做建置當中，也把相關申請的範本都已經建立完成，下一階段明年開始，我們也會有輔導團辦理工作坊，另外也會去實地的輔導，業者提出申請，我們就把輔導團直接帶到現場去指導他要怎麼來申請，避免圖面上跟現地有差異，所以我們希望能夠透過這種一對一的協助，讓露營場能夠趕快得到合法登記，讓整個露營場業者可以合法的經營。

劉議員建民：

謝謝處長，我相信這是一個也要顧及到法規；也要顧及到已經在申請合法化的業者他們的腳步跟配合，我們期待明年會有合法的露營業者可以申請通過，因為他通過了，我相信後面就會有信心，我想這露營的法規不是只有用在新竹縣，全國都適用，至少看到新竹縣這邊有積極的在做協助，我想請處長這邊幫忙再加油，謝謝處長。

林議員秉君：

再來我要談的是新竹縣桌球運動的推廣，大家都

知道其實桌球在台灣有一套完整的 3 級制，從基層的推廣到競技的培訓最後再到精英選拔，目的就是要讓孩子們有一條清楚的、成長的管道，從校園一路走到全國甚至是國際舞台，我們的桌球運動在新竹縣的校園中其實有良好的基礎了，許多學校都設有桌球隊，學生也展現高度的參與度與熱情，但是要落實 3 級桌球制度，關鍵在於制度的銜接還有資源的持續支持，本席想在這邊詢問一下教育局，是否已經有規畫一套 3 級制的銜接計畫？確保學生能夠在不同的就學階段接受專業的訓練？

教育局楊局長郡慈：

謝謝秉君議員，謝謝您關心桌球 3 級制的建置，在國小的部份沒有體育班，但是我們是用基層訓練站的方式來處理，縣內在國小總共有 8 個基層訓練站，來協助在國小桌球的整體發展，在國中的部份除了基層訓練站之外，有 2 個體育班，一個是新豐國中、一個是自強國中，都有桌球體育班學生的整體培訓，在高中的部份目前為止，在 115 學年度會新成立自強高工，因為它是自強國中改制的一個高工，所以其實我

們在 115 學年度已經核准了，會有 4 名體優生的方式來培訓桌球的選手，所以我們可以完成桌球 3 級制的培訓，但是我相信這樣子的量能是不夠的，所以持續性會增加基層訓練站，在 115 年的時候，我們會增加興隆國小、大同國小還有自強國中還有東泰高中基層訓練站整體的培訓，透過基訓站會提供的就是硬體設施，還有教練相關經費的挹注，可以讓整體的培訓更完善，以上做這樣的說明。

林議員秉君：

好，謝謝局長，大家應該都知道其實我本身是桌球出身的，其實桌球是一個很低門檻的；普遍性極高的運動，只要縣政府願意投入資源，3 級制絕對可以在新竹縣真正的落實，培養出更多優秀的選手，這其實不只是體育的發展，也是教育局推動全民運動，提升孩子自信心的重要一環，桌球不只是一項運動，更是教育的一環，期盼能夠規畫出更好的藍圖，讓新竹縣校園桌球 3 級制可以銜接更加的完善，培育出更多優秀的下一代的選手。

劉議員建民：

好，接下來是有關新竹縣原住民族運動大會，這邊還是要謝謝縣長，記得在 2 年前我們 3 位議員，包含秉君議員跟益生議員，希望在新竹縣辦一個縣級的原住民族運動大會，當時縣長一口馬上就答應，現在已經辦了 2 屆，真的要謝謝縣長給我們那麼多的支援跟機會，能讓我們族人在體育還有傳統競技的部份都能去做一個展現，目前已經辦了 2 屆，我想請問原民處長，你身為原民公務界的前輩，我相信你也看了非常、非常的多，你自己擔任過鄉長；你也擔任過議員；你也去過很多的原鄉，看過很多他們體育的賽事，或是傳統競技的活動，你覺得我們在辦了 2 屆原住民族運動大會，帶給族人什麼樣的意義？

原住民族行政處雲處長天寶：

非常敬佩建民議員、秉君議員在 2 屆的運動大會當中親臨現場指導，這一次的運動大會也非常謝謝我們的大家長親臨主持這一次的開幕式，14、15 日在新竹縣體育場辦理完成，初估經費大概用了 600 萬，本府也準備了 210 萬，中央輔助 150 萬，五峰鄉公所自籌了 240 萬，這一次運動大會還是要謝謝五峰鄉公所

跟尖石鄉公所，把部落的包括所有的村長、代表，甚至部落的運動選手都帶到了新竹縣體育場，這一次的盛會真的是比過去(第1年)還要多人，人次我們統計大概1,300人左右的人次，實際的選手有700名，我們很高興的是看到很多都會區的人來觀賞，其實新竹縣內有16族的族群在，當然最大宗是泰雅、阿美族還有排灣，但是我看到了一個希望就是，在都會區能夠辦這樣子的活動，可以促進原住民的自信跟原住民有這個平台來展現他們的才能，其實這中間很多都參加過省級的比賽也來參與，我們希望明年甚至更多年這個盛會愈辦愈好，當然經費來講是比較少(捉襟見肘)，2個鄉的鄉長說我們要辦鄉的，又要配合縣政府辦的，是不是縣政府能夠多給一點經費？明年再繼續跟中央跟縣長多爭取一些經費，讓2個鄉的負擔減輕一點，真的謝謝2位議員，也謝謝縣長能夠支持這樣子非常有意義的活動。

劉議員建民：

好，謝謝處長，讓原民的體育人才能在這邊發揮，再來有關於傳統競技，傳統的一些比賽也能在這邊發

揮，也讓不管是原鄉還是都會區的孩子，透過這個縣級的活動去認同自己的文化，認同自己的長項，所以這個都是有意義的，活動期間我也去看了幾個比賽，他們都蠻認真的，有的是在比賽前一個月部落就在練習，這也是凝聚部落的一個方式，所以真的還是要謝謝縣長，未來經費的部份也希望能滾動式的去做調整，也感謝尖石曾國大鄉長，五峰維書鄉長，還有幾位村長代表的全力支持，讓縣原運能辦得更好。

好，有關都市原民文化館舍的建置，其實這是我非常、非常重視的部份，因為一般的觀念裡面，原住民族文化好像只有在原鄉，好像都會區不是，所以我們要去打破這一個想法，其實都會區也可以有我們的文化聚點，其實當議員這7年以來我真的蠻高興，縣長跟原民處這邊的努力，從108年原推中心開始蓋，之後的Wah！幾散園區，現在可能在竹北也要有一個原住民文化聚所，現在又加上原住民運動會，大家可以發現，縣長跟所有的局處團隊，在新竹縣都會區慢慢的將原民文化原素注入在都會區裡面，這個就是一個讓我覺得很感謝的地方，過去我也在桃園市政府，

也在執行這個工作，其實我們碰到了很多、很多的問題，選地的問題、當地議員的問題，再來不希望蓋了變蚊子館的問題，所以我們一直在努力，當然很多的阻礙，可是在新竹縣這裡，我們發現到很多的鼓勵，反而不是阻礙是鼓勵非常的多，也真的感謝在都會區的議員同仁大力的支持，也謝謝縣長能把館舍在都會區也做建置，我希望未來它就變成一個原民文化的走廊，可以結合原鄉，可以把這個點連成一個線，把我們整個原民文化以及原民的據點把它展現出來，其實未來也可以走一些原住民族的輕旅行，或是說可以去做一個觀光據點，原民處這邊也非常的用心，處長這邊也是常跟原民會爭取經費，也謝謝所有的議員同仁包含議長、副議長的大力支持，才有可能有這個館舍的建置，我希望這個再加油！這個不用回答，只是純粹要感謝縣長跟原民處跟所有局處的幫忙。

林議員秉君：

對！我也是要藉由今天的定期會感謝縣長，其實他真的非常的疼，我常常跟其它縣市的議員交流，他說你新竹縣到底有多少的平地原住民？我說公民數只

有3千，其實在西部真的算是很少的族群了，但是，竟然我們的縣長願意在這個寸土寸金的竹北，願意花這麼多的錢來幫我們做規畫，讓都會區的族人能有一個家在這邊，真的是非常、非常、非常的感謝，因為很重要所以說3次，真的很感謝！

再來，我要針對我們族語師資的問題，我們原住民的族語傳承其實是最重要的，我幾乎每一次質詢都會講到這一塊，語言真的是非常重要的基石，教育部也是非常積極的在推動相關的課程，當然局長在他擔任局長的這麼多年以來，每一次的質詢我都會講到這一塊，所以其實我們彼此都非常重視這一塊的問題，我們也都知道說在都會區師資真的非常的難找，針對我們的族語老師臨時請假的時候，會影響到學生的受教權，因為老師請假，他跟一般的老師不一樣，可能要臨時找代課老師非常的容易，但是在族語教師的部份，我連找師資都是一件很困難的事情，更何況是他臨時請假的時候，會面臨到突然孩子可能這一堂就沒有得上的問題，當然也有很多學校有反映請師資困難重重，往往我們只能夠臨時這一堂請小孩子回到原班

去，這已經是最理想的狀況了，像我自己的孩子可能是在午休的時候去上課，當然不會影響到正規的課程，現在的問題是，學校其實很好，真的很好，我也很感謝學校他們特意為了這個學校的孩子，其他孩子是在族語課的時候另外拉出來上他們的母語課，現在是因為老師請假，所以臨時請不到老師的情況之下，孩子被迫去上其它的閩語或是客語，我想在這邊詢問一下教育局，如果像遇到這樣狀況的時候，現場的學校可以怎麼樣子做因應？

教育局楊局長郡慈：

謝謝秉君議員，在原住民師資的部份，確實如同議座所說的，人數上確實是不夠，所以其實之前也跟教育部溝通，族語老師認定已經從高級下修到中高級，但是必須要有在職培訓 36 小時才能執行相關的課程，所以其實在師資的部份也確實稍微舒緩一些些，我們在 114 學年度(就在這個學年度)有新聘 4 位專職族語的老師，就是希望師資可以透過正式教師的聘用能夠穩定，但是因為畢竟語系比較多，所以確實還是有學生尤其是在都會型的學生上，如果能夠有實體上課的

老師我們會優先的來協助，只是說在媒合的過程當中，確實如果遇到老師因為生病的關係，或是其它因素請假的時候，課程就確實沒有辦法執行，我們已經建立了一個新竹縣、市的教師群組，會透過群組上面來協助，是不是有老師可以來協助課程的延續？如果課程真的沒有辦法執行的話，會用事後補課的方式，希望讓學生的學習還是能夠完整，這個部份我們會持續來努力，也會持續按照如果可以聘專任的族語老師的話，我們也會來協助，因為畢竟線上學習還是有線上學習的瓶頸在，或者是線上學習成效性的評估上，我們會繼續努力，以上做這樣的說明。

林議員秉君：

好，謝謝局長，其實在上一次我就有提出線上平台這個部份，我知道局長在這個部份其實是有做努力的，當然中間也有找過我去開會，我們去擬具一下我們的問題發生在什麼地方？我們可以怎麼處理？這部份我也是很感謝局長，其實對於都會區的小孩子，真的也是很努力的在讓族語能夠澈底的落實在學校，我這邊是不是可以建議？很多時候老師請假，可能在第

一時間學校沒有跟家長說，在孩子回去轉達的過程當中，也許會轉達有誤，造成學校跟家長之間的衝突，是不是可以訂定相關的 SOP？也就是說如果今天老師只是單堂請假，那當然沒問題，可能就是我們在聯絡簿上註記說今天族語教師有請假，如果他是有長時間需要請假，或是教師不適任或是教師有什麼相關的問題，所以得換老師的情況，當然這種情況很少見沒有錯，是不是可以寫一張通知單告訴家長目前處理的流程？讓家長能夠放心，在這個過程當中，我不希望因為孩子的轉述，然後造成學校跟家長的衝突，因為我也是身為家長，我在家裡聽到孩子說可能會放大情緒，孩子的轉述可能有問題，如果今天我完全的相信我孩子說的話，其實這個家長是很容易會突然憤怒，然後到學校去跟學校產生衝突的，學校就很無辜，我知道第一線的學校其實都很認真，尤其在我們 3 位議員這麼認真的在盯族語這個部份，其實學校是真的已經很配合了，我不希望這中間產生誤解，這部份再麻煩局裡協助我們，在這個 SOP 上面訂定的清楚一點，讓學校可以知道他們要用什麼樣的方式來因應。不用回答，

這邊就是給建議而已，謝謝。

劉議員建民：

好，最後一個問題，希望在 1 個小時之內把它結束，就留給工務處，有幾件事情要跟您這邊做溝通，也請縣長可以支持我們，第一個有關竹 120 線嘉樂段這個部份，可能是過去因為在鋪設馬路的時候，做鋪面工作的時候可能刨除沒有那麼深，所以它愈來愈厚，相對的水溝就愈來愈高，變成這個水溝又沒有水溝加蓋，也沒有做一些防護，就會碰到一些族人晚上光線不明的時候，或是下雨天看不清楚就掉落水溝，也發生了好幾起，我建議是不是能把它做個水溝加蓋？如果沒有辦法水溝加蓋的話，是不是可以不防礙排水的功能把它設置為 L 溝，嘉樂段這個部份大概長度將近 2 到 3 公里，不一定要全部馬上做完，但是可以分階段，處長這邊是不是可以做個協助？

工務處戴處長志君：

謝謝建民議座的建議，跟議座報告，120 線在 31.5K 的部份今年其實有施作部份的長度，您所提議的部份，我們會在 115 年度的預算分期來執行，以上。

劉議員建民：

好，謝謝處長，再來竹 60 線 7 公里處到 13 公里處，這個我們有辦過好幾次的會勘，就是三座窄橋的部份，因為這三座窄橋遊客非常、非常的多，路本來很寬，到橋就變窄，就變單向，常常發生 2 台車會車的時候不能會車，不知道誰要退，有時候為了這個就爭吵，這三座窄橋其實真的要去做改善，上次我們已經有去做會勘，我記得在 8 月多的樣子，那時候我們還請公路總局、立委高金素梅、鄉長、代表會主席我們共同做會勘，這三座窄橋目前的提報進度是如何？因為那天會勘除了三座窄橋之外，還有在 18K 之後到字老，字老知道嗎？就是鞍部那邊，有 1 公里要施作 L 溝的部份，目前這兩個區塊已經提報到了什麼樣的進度(進度如何)？

工務處戴處長志君：

謝謝建民議座，針對第二個議題竹 60 線 7K 到 13K 三座窄橋的部份，我們已經送到交通部來進行審議，交通部評估三座窄橋橋梁結構的部份尚屬良好，先請我們就其中的一個部份，7K+400 那個部份的窄橋，先

去做第一階段的處理，因為這個案子是由尖石鄉公所來提報，今年的 4 月我們也將相關的意見由交通部退回去給尖石鄉公所去做提案的修正，我們有聯絡尖石鄉公所，11 月底他們會將修正後的計畫送縣政府，我們會立即提報交通部去做提案爭取經費，你提到有關於 18K 到宇老段的部份，其實這算是第二期的工程，第一期的部份，我們有爭取到 2 千 2 佰萬，針對竹 60 線 16K 到 18K 這個部份已經在今年建設完成，至於第二期 18K 到宇老段的部份，會等到交通部爭取經費的補助計畫開案之後，我們立即來做提報，以上報告。

劉議員建民：

好，謝謝處長，至少目前是有些進度的，同時也要感謝去年已經執行完成 16K 到 18K 的 L 溝設置，那一段常常發生…尤其是遊客，常常掉落到水溝，水溝也蠻深的，如果是機車的話更嚴重，因為直接摔到水溝騎士不是骨折就是重傷，去年把它完成我們部落感受到道路明顯的提升非常、非常的多，也謝謝工務處大力支持，希望第二期 18K 之後到宇老段的部份也能幫我們追蹤，有任何進度也讓我 know，讓我可以跟部

落，尤其是玉峰、秀巒兩村的村民可以跟他們回覆進度，因為他們都蠻關心的，我只要一到部落，他們就會問道路的問題，這是一個部份。

有關 120 線新樂村鐵嶺、竹 60-1 的玉峰村 6 鄰陡坡還有 7 鄰泰平部落，過去有針對那邊因為標誌、標線跟反光鏡做得不是很明顯，或是說有的地方根本沒有做，常常造成遊客進入那個地方的時候發生一些車禍事故，我們去會勘到現在，好像反光鏡是有做了，標誌、標線都還沒有去處理，我想請交旅處幫我請同仁去看是怎麼一回事(這不用回答)，因為這看了也將近快 2 年了，部落一直跟我反映，最近在辦部落繼承座談會的時候第 2 次再提，要我再向你們這邊反映。

然後，59 線 3K 到 7K 道路改善，主要是 59 線它的源頭是從馬胎古道，馬胎古道現在變成一個知名的登山步道，遊客非常的多，車子到假日都會進入到 59 線，但是從 3K 到 7K 也就是從 59 線跟義梅道路口的那個岔路口，一直到經過義興國小義興分校再到 7K，這一段道路都非常的窄，幾乎都是只能單向，也是一樣都是水溝，因為水溝比較深又沒有水溝蓋，希望把

它做L溝，這個不只會增加路幅而且會車也比較容易，所以部落有跟我反映，如果縣府經費有限是不是可以向中央來爭取？如果這個做完整個 59 線的道路就會非常的寬，遊客會車的事故會減少很多，因為現在馬胎古道非常的熱門，遊客也非常的多，所以不止遊客也好；村長、部落的居民都有這樣的反映，是不是處長可以回應一下？

工務處戴處長志君：

謝謝建民議座，竹 59 線山區道路它基本上有一個先天的條件，就是彎區而且路寬不足，議座提出來用水溝加蓋或是L溝的方式來增加路寬，我覺得這是很好的一個提議，竹 59 線的部份，我們就實際來辦理會勘，針對平行點需要改善的部份來做個紀錄，統整相關的經費，經費的部份雙軌並行，如果相關的經費可以支應的話就由養護的經費來處理，如果經費比較龐大的話就爭取中央的經費來輔助辦理，以上。

劉議員建民：

好，謝謝處長，等於我在這邊做一個提案，希望這個能去做改善，這個問題如果不處理的話會愈來愈

嚴重，還是要未雨綢繆，要讓遊客到尖石鄉來有一個安全舒適的道路，也讓鄉民不用那麼的恐懼，每次跟遊客會車的時候不是車子擦傷，就是要幫遊客從水溝把車子抬出來，再謝謝工務處。

再來竹 60 線它從尖石大橋一直到新光將近 61 公里(61 還是 63 公里)，這幾年也要謝謝工務處，已經做全路面的鋪設，從盈州當工務處長，一直到志君當工務處長，一直全力的在幫忙，其實有幾個地方都是會碰到一些災害點，還有一些易中斷的地方，每次有崩塌的時候你們都會儘速的去處理，我覺得真的感謝，在尖石鄉很少有聽過發生落石超過第 2 天還不會通車的，幾乎當下馬上就去處理，要謝謝工務處大力的幫忙，但是我最近常跑尖石的玉峰、秀巒就要走竹 60 線，我發現竹 60 線開始有某些路段一直在下陷，那個下陷的幅度開車都能感覺得到，其中像在 30K 軍艦岩(秀巒國小再過來有一個軍艦岩)，目前已經發生了將近快 40 公尺的下陷，而且它是在一瞬間，它不是一年、二年它是一瞬間，這個部份我上次有請處長要去注意做搶修，但是其實我覺得延路上有幾處都是已經有在下陷，

我希望在還沒有發生下陷狀況的時候，請工務處針對有幾處(我也可以提供一些資料給你們)，去做一些瞭解，看是不是路基已經被掏空了？看是不是它排水不良？其實只要道路有發生這樣的狀況，不是路基被掏空就是排水不良，所以趁還沒有發生大的災難的時候趕快去處理，如果能用一點點的錢去把它改善，會比發生大崩塌再去做災害復建那種大筆的經費，當然這個就會花得比較多，是不是請工務處這邊要做檢視？

工務處戴處長志君：

謝謝建民議座的提醒，確實您所說到的竹 60 線 30K+800 軍艦岩那個部份，我們確實已經有掌握，其實得知的當下我們已經跟鄉長立即聯繫，這部份公所已經提報相關的災準金資料到工務處，我們現在已經在簽辦的程序當中，這部份也請公所現在先就價格的部份去做處理，我們一定儘速核定給公所，然後讓這個道路的災害能夠預防重於治療，能夠在前期就把它處理完畢，其餘如果還有一些疑似災害的部份，我也會請廠商去做巡查，能夠在確實發生更大的災害以前去做處理，以上。

劉議員建民：

好，謝謝處長，再來我還是要謝謝處長，我記得在今年的總質詢我有提過縣道、鄉道有關高空除草的部份，也就是在道路邊坡上方大概 5 公尺，跟路龍不一樣(路龍是道路旁邊，它是在高空)，因為有一些路樹它的樹枝生長下來已經擋到開車的視線，尤其像大巴或是中巴或是農民開的大貨車，往往就是這些會影響視線的樹枝或是雜草讓他們差點發生事故，或是說擋風玻璃會打破，也感謝工務處有針對幾個縣、鄉道今年有做很大的改善，像高空除草的部份它其實只要 2 年到 3 年除草一次就夠了，因為它長的速度還要經過一段時間，既然已經有砍過一次了，我希望說每年都要再去分不同的道路去做改善，希望每個用路人(開車的駕駛人)開車都能看得比較清楚，比較不容易被這些樹枝擋到然後發生事故，還是要謝謝工務處，上次質詢你有把它放在心上。

最後一個就是尖石有 3 個大橋算是比較有觀光價值，是我們的門面，就是義興大橋它在馬胎古道的入口處，尖石大橋就是在尖石岩旁邊，也是要通往尖石

6 個村的主要大橋，再來錦屏大橋它是有文化觀光價值，因為那邊有很多浮雕；有展現原民文化的一些圖示、圖騰非常漂亮，但是這 3 座橋因為經過風吹雨打，太陽也蠻大的，造成有一些油漆都已經脫落了也長草，有的鋼梁現在都是污垢，看起來就不怎麼整潔，建議這 3 座橋是不是可以去做重新粉刷？或是做一些污垢的清除？讓我們的鄉民回到家就看到乾乾淨淨的門面，或是遊客到尖石鄉會感覺到尖石鄉是漂亮的地方。

工務處戴處長志君：

謝謝建民議座，針對您提的這 3 座大橋，我先說明一下，經過橋梁的檢測、檢修 3 座橋梁都是屬於良好，您提到有關於掉漆又或者是有青苔的部份，我們會來進行派工然後讓它維持整潔的狀態，以上報告。

劉議員建民：

好，謝謝處長！時間拖了一點，本來說一個小時把它結束，真的要再次謝謝縣長、所有的局處長，當然也要謝謝議長、副議長跟所有的議員同仁，我跟秉君當了 7 年的議員，我們也是跟大家一樣為我們的鄉民、為我們的族人來做努力，當然過程當中一定會有

一些意見不一樣的地方，也請大家都能見諒，因為我們都是為部落來解決；為我們的族人來解決事情，最重要的就是良好的溝通，在議會的質詢是因為部落希望看到我們有在向縣府做反映，事實上私下的溝通是更重要的，這邊還是再次謝謝縣長跟所有的局處主管，謝謝你們，謝謝！我跟秉君的質詢就到此結束，謝謝。

主席(張議長鎮榮)：

謝謝建民議員及秉君議員的聯合質詢，各位議員，今天上午的會議到此結束，下午 3 點再行開會，本席宣告散會。